

مفت سلسلہ اشاعت نمبر ۲۶

# دعوت انصاف



رئیس التحریر: علامہ ارشد القادری

جمعیت اشاعت اہلسنت کراچی

مفت سلسلہ اشاعت نمبر 26

# دعوتِ انصاف



رئیس التحریر علامہ ارشد القادری

کچھ کم ایک صدی سے ساری دنیا میں دیوبند اور بریلی کی مذہبی آویزش کا جو شور مچا رہا ہے اور جس کے ناخوشگوار اثرات پریس سے لے کر اسٹیج تک پوری طرح نمایاں ہیں، وہ بلاوجہ نہیں ہے۔ اگر اس حقیقت کی تلاش کیجئے آپ نے اپنے ذہن کا دروازہ کھلا رکھا ہے، تو اس مذہبی نزاع کی وہ حقیقی بنیادیں پڑھئے جنہوں نے امت کو دو مستوں میں تقسیم کر دیا ہے۔

ناشر:

جمعیت اشاعت اہلسنت

نور مسجد کاغذی بازار کراچی 74000 (پاکستان)

## پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ

صلی اللہ علیہ وسلم  
محبت کی غلامی دین حق کی شرطِ اول ہے  
اسی میں ہو اگر خامی تو سب کچھ نامکمل ہے

سلمانِ رُشدی کی ناپاک جسارت اور اس کی کتاب ”شیطانی آیات“ نے مسلمانِ عالم کے جذبہٴ عشقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو جس طرح مجروح کیا اور نیتِ دُنیا کے کوئے کوئے میں اس خبیث شخص کے خلاف عاشقانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس غم و غصے کا اظہار کیا اس سے کون واقف نہیں۔ ساتھ ہی ساتھ عیسائی اور یہودی لوہے نے جس طرح اس کی پشت پناہی کی بلکہ بعض ”ابن الوقت“ نام ہندو مسلمانوں نے اس کی حمایت کر کے جس طرح اپنی کھلی اسلام دشمنی کا ثبوت دیا وہ بھی اظہر من الشمس ہے۔

عشاقِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور شائقانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ٹکڑاؤ کوئی پہلا واقعہ نہیں۔ چودہ سو سالہ اسلامی تاریخ میں اس جیسی کئی مثالیں ہمارے سامنے موجود ہیں۔ ماضی قریب ہی میں کوئی قریباً ایک صدی قبل خود ہمارے اس خطہٴ پاک ہند میں جب علمائے دیوبند نے آج کے سلمانِ رشدی کی طرح اپنی تصانیف میں محبوبِ ربِّ العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ عبارات ظلم بند کیں تو غیر مسلمانِ عالم نے عموماً اور علمائے بریلی نے خصوصاً ان

کی بروقت گرفت فرمائی اور اتمامِ حجت کے تمام تقاضے پورے کرنے کے بعد بھی وہ اپنی ان گستاخانہ عبارتوں سے باز نہ آئے تو علمائے بریلی اشداء علی الکفار رحماء بینہم کی عملی تصویر بن کر ان شائقانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف برسرِ پیکار ہوئے اس وقت بھی ہندوستان پر قابض برطانوی عیسائی لوہے نے ان گستاخانِ رسول کی ”دل کھول کر“ مدد کی مگر افسوس کہ آج کا مسلمان دیوبندی۔ بریلوی تنازعے کو صرف مولویوں کا ذاتی قبیہ اور پیٹ کے دھندے کا نام دے کر اس سے دامن چھڑانے کی کوشش کر رہا ہے۔ حالانکہ یہی مسلمان، سلمانِ رشدی کی مخالفت کرنے میں (اور یہ مخالفت حق بجانب ہے) قطعاً گریز نہیں کرتا۔

رئیسِ التحریر حضرت علامہ ارشد القادری نے اپنے اس علمی مقالے ”دعوتِ انصاف“ میں ایسے ہی لوگوں کو جھنجھوڑا ہے اور ان کے سامنے ہر دوسرے لائق کے حقائق کو سامنے رکھ کر گروہی پاسداری سے بالاتر ہو کر محض حُبِ خدا اور حُبِ رسول کو پیش نظر رکھتے ہوئے انہیں دعوتِ انصاف دی ہے کہ وہ تلاش کریں کہ غلطی کہاں کیا اور کس کی ہے؟ جمعیتِ اشاعتِ اہلسنت ”ملکِ التحریر“ کی اس علمی کاوش کو اپنا مفت اشاعت کی مالامال 26 ویں موتی کے طور پر پرولنے کا شرف حاصل کر رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے مقبول فرمائے اور نافع ہر خاص و عام بنائے۔ (آمین)

خاکبائے علمائے اہلسنت :

محمد نجان اختر

انچارج شعبہٴ نشر و اشاعت



میں اختلاف کو برداشت کرنے اور انہیں خوش اسلوبی سے حل کرنے میں اپنے تمام تر بانی و مالی مسائل کو صرف کر دیتے ہیں۔

• جو یہ مشورہ تو دیتے ہیں کہ اب حالات اس قسم کے ہیں کہ متنازع عبارات مسائل پر بحث و تحقیق نہیں کرنی چاہیے لیکن اپنا یہ مفید مشورہ ان اداروں کو نہیں پہنچاتے جو رات دن اس قسم کا متنازعہ اور اختلافی لٹریچر چھاپتے رہتے ہیں۔

• جو مسئلہ تعظیم نبیؐ، مسئلہ مقام و مرتبہ رسولؐ، مسئلہ منھائن رسولؐ، مسئلہ عظمت صحابہ و اہل بیتؑ، مسئلہ ولایت اور دیگر مسلمہ مسائل اسلام و اہل سنت کو فرقہ واریت کا نام دے کر دانستہ و غیر دانستہ کفر و الحاد و زندقیت کی حمایت کر رہے ہیں۔

• جو اصل وجہ اختلاف سمجھتے ہوئے ملک گیر سطح پر کوئی ایسا لائحہ عمل پیش کرنے کا جذبہ صادق رکھتے ہوں جس سے اختلاف کی خلیج کو کم سے کم کرنے اور اتفاق و اتحاد کی طرف پیش رفت کی جاسکے۔ آمین بجا نبی الامین صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم

لے صلی اللہ علیہ وسلم  
لے رضی اللہ تعالیٰ عنہ

## ہماری اس کتاب کی اشاعت ان کرم فرماؤں کے لیے ہے

• جو حوصلہ و ہمت اور خلوص و لہجیت کے جذبہ کے ساتھ علماء اہل سنت و علماء دیوبند کے مابین اختلافات کو جاننا چاہتے ہیں اور اتفاق و اتحاد کی اصل رو کا دلوں کو دھڑکنے کا عزم رکھتے ہیں۔

• جو اپنی نجی مجلسوں اور پرائیویٹ مینگوں میں اس بنجیدہ اور اصولی اختلاف کو مولویوں کے چکرا پیٹ کے دھندے کھانے پینے کے چیلے شکم پرستی اور اس قسم کے طے بٹلہ القابات سے یاد کر کے داد تحسین وصول کر کے خوشی سے پھولے نہیں سماتے۔

• جو اعلیٰ تعلیم یافتہ ہونے کے باوجود اختلافات کو سمجھنے اور دور کرنے کے لئے کسی قسم فکر و معاہمتی کوشش کرنے کو وقت کا ضیاع سمجھتے ہیں۔

• جو علماء اہل سنت و علماء دیوبند کے اختلاف کو محض جزوی یا فرعی یا فلفلی خیال کرتے ہیں۔

• جو رات دن اپنی تمام تر علمی و تحقیقی صلاحیتیں گستاخانہ و کفریہ الفاظ و عبارات کی توضیح و تشریح و تاویل کرنے میں صرف کر رہے ہیں۔ گویا ان وضاحتوں کے رہ جانے سے دین شاید اُدھور راہ جائے۔

• جو علماء اہل سنت و علماء دیوبند کے اختلاف (راہ اتفاق و اتحاد کی سب سے بڑی رکاوٹ) کو زیر تحقیق لانے کو نفع اوقات سمجھتے ہیں اور اتحاد و اتفاق کے داعی بھی ہیں۔

• جو تہجد، سناٹ، چالیسواں، مزاراتِ مقدسہ کی حاضری کو علماء اہل سنت و علماء دیوبند کے مابین اصل وجہ اختلاف سمجھتے ہیں۔

• جو گستاخی و سبے ادبی اور اہانت و تحقیر والی عبارات پر مشتمل کتابیں اور لٹریچر چھاپ کر تقسیم کرنے اور فروخت کرنے کو دین کی بہت بڑی خدمت سمجھتے بیٹھے ہیں۔

• جو مذہبی اختلاف کا نام سن کر تھکلا اٹھتے ہیں لیکن اپنے دفتری و کاروباری مسائل و معاملات



نُحَمِّدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْقَادِقِ الْأَمِينِ الْكَرِيمِ

علمائے دیوبند کے لئے پہلے سے اگر کوئی نرم گوشہ آپ کے دل میں موجود ہے تو اس کتاب کے مطالعہ کا آپ پر قدرتی رد عمل یہ ہو گا کہ آپ غصے کی جھجھلاہٹ میں اے بند کر کے کہیں ایک طرف رکھ دیں گے۔ لیکن اگر آپ بردبار، معاملہ فہم اور صاحب فکر سلیم ہیں اور واقعات کی تہہ میں اتر کر حقائق کی تلاش کا جذبہ اعدال کے ساتھ آپ کے اندر موجود ہے تو آپ یہ جاننے کی ضرورت کو محسوس کریں گے کہ علماء دیوبند ایک ملک گیر محاذِ جنگ کی بنیاد آخر کیونکر پڑی۔ بحث و مناظرہ کے وہ حقیقی اسباب و علل کیا تھے جن کے زیر اثر سالہا سال تک پورے ملک میں یہ معرکے گرم رہے۔

یہ نزاع دو چار آدمیوں تک محدود ہوتا تو اسے شخصی یا خانہ لانی معادات کی آویزش کہہ کر نظر انداز کیا جاسکتا تھا، لیکن علمائے دیوبند کے خلاف مذہبی پریکار کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ ملک ہی نہیں، بیرون ملک کا بھی بہت بڑا خطہ اس کی لپیٹ میں ہے۔ مساجد سے لے کر مدارس تک مذہبی زندگی کے سارے شعبے اس اختلاف سے اس درجہ متاثر ہیں کہ دیہات سے آفاق تک پوری قوم دو ملتوں میں تقسیم ہو گئی ہے۔ اس نے اس ہر گیر اختلاف کو دیوبند اور بریلی کا شخصی نزاع قرار دے کر اس کے حقیقی محرکات سے چشم پوشی نہیں کی جاسکتی۔

نہایت افسوس اور تعلق کے ساتھ مجھے ہندو پاک کے مسلم مورخین سے یہ شکوہ ہے کہ انہیں آج تک یہ توفیق نہیں ہوئی کہ وہ غیر جانبداری کے ساتھ علمائے دیوبند کے خلاف ان مذہبی پیچیدگیوں کی صحیح بنیاد معلوم کرتے جو ملک و بیرون ملک کے کروڑ ہا کروڑ مسلمانوں کے درمیان نصف صدی سے پھیلی ہوئی ہیں۔ اور جس کے نتیجے میں مسلم معاشرہ ایک نہ ختم ہونے والے روحانی کرب اور ذہنی و فکری انتشار کا شکار ہے۔ ہماری مظلومی کے ساتھ اس سے بڑھ کر دردناک مذاق اور کیا ہو سکتا ہے کہ عین بے خبری کی حالت میں ہمارے احتجاج کو فتنہ انگیزی سے تعبیر کیا۔ حالانکہ اپنے غم و غصہ اور اپنے جذبے کی تباہیوں کا اظہار ہر مظلوم کا واجب حق ہے۔

اتنی تمہید کے بعد اب ہم اس مذہبی نزاع کی پوری تفصیل اس امید کے ساتھ اہل علم کے سامنے پیش کر رہے ہیں کہ وہ اس کی روشنی میں نزاع کے اصل محرکات کا پتہ چلائیں گے۔ بالفرض نگاہوں پر بوجھ ہو جب بھی یہ سرگزشت صبر و تحمل کے ساتھ پڑھنے کی حقیقت کا متلاشی کسی گروہ کا طرف دار نہیں ہوتا۔



## علمائے دیوبند کے ساتھ علمائے اہل سنت کے اختلافات کی تین مضبوط بنیادیں

پچھلے ایک صدی سے ساری دنیا میں دیوبند اور بریلی کی مذہبی آویزش کا جو شور مچا رہا ہے اور جس کے ناخوشگوار اثرات پریس سے لے کر اسٹیج تک پوری طرح نمایاں ہیں، وہ بلا وجہ نہیں ہے۔ اگر اس حقیقت کی تلاش کیجئے آپ نے اپنے ذہن کا دروازہ کھلا رکھا ہے، تو ذیل میں اس مذہبی نزاع کی وہ حقیقی بنیادیں پڑھئے جنہوں نے امت کو دو مستوں میں تقسیم کر دیا ہے۔

### پہلی بنیاد

اپنی مذہبی سرشت کے اعتبار سے مسلمان کا جو والہانہ تعلق اپنے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محترم ذات سے ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ہے۔ اس کا ایمان اپنے رسول کی بارگاہ میں اتنا تودب اور حساس ہے کہ رسول کی حرمت پر ذرا سی خراش بھی اسے برواشت نہیں۔ ناموس رسول کے تحفظ کیلئے ہندوستان کے مسلمانوں نے ہر دور میں جس والہانہ جذبے کے ساتھ اپنی فداکاریوں کا مظاہرہ کیا ہے وہ تاریخ کا جاننا ہی سچا ناواقف ہے۔ حب رسول کی وارفتگی کا یہ رُخ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ کسی گستاخ کے خلاف غم و غصہ اور نفرت و غضب کے اظہار کے سوال پر کبھی یہ نہیں دیکھا کہ نشانے پر کون ہے۔ باہر کا ہوا اندر کا جس نے بھی رسول کی شان میں گستاخانہ جسارت کا اظہار کیا مسلمانوں کی غیرت ایمانی کی تلوار اس کے خلاف بے نیام ہو گئی۔

آج ملعون رشدی کی زندہ مثال آپ کے سامنے ہے۔ رسول کی حرمت پر حملہ کر کے اس نے سارے عالم اسلام کو اپنا دشمن بنالیا ہے۔ قابل رشک ہیں وہ شہیدانِ محبت جو رشدی کے خلاف اپنی غیرت ایمانی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے آقا کی عزت پر قربان ہو گئے۔ علمائے دیوبند کے خلاف بھی ہمارے غم و غصہ کی سب سے بڑی بنیاد یہی ہے

کہ ان کے اکابر نے اپنی بعض کتابوں میں رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں سخت گستاخانہ کلمات استعمال کئے ہیں جس کی مختصر تفصیل یہ ہے۔

① علمائے دیوبند کے مذہبی پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں حضور اکرم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک کو رذائل اور حیوانات و بہائم کے علم سے تشبیہ دی ہے جس کے وہ خود بھی اقرار ہی مجرم ہیں۔

اہل مسلم و ادب زبان کے اس عا در سے ابھی طرح واقف ہیں کہ محترم چیزوں کے ساتھ کسی چیز کی تشبیہ سے عظمت و تکریم کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ اور جب رذائل کے ساتھ کسی چیز کی تشبیہ دی جاتی ہے تو اس سے توہین و تمقیس کے معنی نکلنے ہیں۔ اؤ ذبان کے عادات میں تشبیہ و تمثیل کا یہ ضابطہ اتنا شائع اور ذائع ہے کہ کوئی صاحبِ علم اس کے ان معانی و مطالب کے استلزام سے انکار نہیں کر سکتا۔

اس بنیاد پر ہمارا یہ دعویٰ شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ تھانوی جی بارگاہ رسالت کے گستاخ ہیں۔ انہوں نے رسول پاک کے علم شریف کو رذائل کے علم سے تشبیہ و تکریم انت رسول کے خوفناک جرم کا ارتکاب کیا ہے۔

② علمائے دیوبند کے دوسرے اور میرے مذہبی پیشوا مولوی خلیل احمد انیسوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی نے براہینِ قاطعہ نامی کتاب میں لکھا ہے کہ زمین کے علم حیط کے سوال پر شیطان کا علم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ شیطان کے مقابلے میں جو شخص رسول کی وصیت علم کا عقیدہ رکھتا ہے وہ مشرک ہے۔ کیونکہ شیطان کے علم کی وسعت پر قرآن و حدیث ناظر ہیں۔ رسول کے علم کی وسعت پر قرآن میں کوئی دلیل ہے اور نہ حدیث میں۔ اس میں قطعاً اور لے نہیں کہ شیطان کے مقابلے میں رسول پاک کے علم کی تفصیل ایک کھلا ہوا کفر اور ایک کھلی ہوئی گستاخی ہے۔

اسی طرح یہ کہنا بھی کھلی ہوئی گستاخی اور کھلا ہوا کفر ہے کہ شیطان کے مقابلے میں جو

شخص رسول پاک کی وسعت علم کا عقیدہ رکھتا ہے وہ مشرک ہے لیکن یہی عقیدہ شیطان کے بارے رکھنا شرک نہیں ہے۔

اسی طرح یہ کہنا بھی رسول پاک کی مرتبہ تنقیص ہے کہ رسول پاک کے علم کی وسعت پر قرآن و حدیث میں کوئی دلیل نہیں ہے۔ لیکن شیطان کے علم کی وسعت پر تہران میں بھی دلیل ہے اور حدیث میں بھی۔

(۳) علمائے دیوبند کے سب سے بڑے مذہبی پیشوا مولوی قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب "تہذیب الناس" میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ماننے سے انکار کیا ہے۔ جبکہ حضور کو خاتم النبیین ہونے کی حیثیت سے آخری نبی ماننا قرآن سے بھی ثابت ہے اور حدیث سے بھی۔

بلکہ اپنی کتاب میں انھوں نے یہاں تک لکھ دیا ہے کہ حضور کے زمانے یا حضور کے بعد بھی اگر کسی نے نبی کا آنا فرض کیا جائے جب بھی حضور کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ حالانکہ یہ بات آسانی سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ کسی نے نبی کے آنے کی صورت میں حضور کے آخری نبی ہونے کا عقیدہ باطل ہو جاتا ہے۔ مولوی نانوتوی کی یہی وہ کتاب ہے جسے قادیانی حضرات مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کے جواز کا پیش غیر قرار دیتے ہیں۔ واضح رہے کہ ختم نبوت کے مسئلے میں علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارا اختلاف فردی نہیں بلکہ اصولی اور بنیادی ہے۔ اور یہ اختلاف حرمت و ملت کا نہیں بلکہ کفر و اسلام کا ہے۔

## دعوتِ انصاف

دیوبندی علماء کے ساتھ ہمارے اختلاف کی یہ پہلی بنیاد ہے جو ان کی کتابوں کے حوالوں کے ساتھ آپ کے سامنے ہے۔ واضح رہے کہ اس بنیاد کا تعلق اہانت رسول اور انکا ضروریات دین سے ہے۔ جس کے کفر ہونے میں قطعاً کوئی شبہ نہیں ہے۔ قرآن کی بیشمار

آیتیں اس عقیدے پر شاہد عدل ہیں کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ہلکی سی گستاخی بھی اسلام اور ایمان کے رشتے کو منقطع کر دیتی ہے۔ علم اور عبادت کی کوئی فضیلت گستاخی کے انجام برائے کسی کو ہرگز نہیں بچا سکتی۔

اس موقع پر اپنے قارئین سے یہ ضرور عرض کروں گا کہ اکابر دیوبند کی ان اہانت آمیز تحریروں کو آپ اس زاویہ نظر سے ہرگز مت پریشان نہ کیے کہ یہ دیوبند اور بریلی کی ایک مذہبی نزاع ہے۔ بلکہ مطالعہ کرتے وقت اپنی رنج کو اس نقطے پر مرکوز رکھئے کہ اکابر دیوبند کی ان عبادتوں کی ضرب براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و حرمت پر پڑتی ہے۔ ان کے گستاخ قلم کا علمائے بریلی پر نہیں بلکہ خاص رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مہر پر ہے اگر خدا نخواستہ آپ نے ان تحریروں کا مطالعہ اس نقطہ نظر سے کیا کہ یہ دیوبند اور بریلی کے نام سے دو مکتب فکر کے علماء کا باہمی جھگڑا ہے تو جذبے کا وہ والہانہ تقدس باقی نہیں رہے گا جو اپنے رسول کی حمایت میں کسی کے خلاف دو ٹوک فیصلہ کرنے کے لئے مطلوب ہے۔

میری اس گزارش کا مدد ما صرف اتنا ہے کہ اپنی کسی بھی محبوب شخصیت کے مقابلے میں "رسول" کو ترجیح دینے کا سوال خود آپ کے اپنے ایمان کا تقاضا ہونا چاہئے۔ اس لئے علمائے بریلی کو آپ ایک طرف رکھئے۔ اور خود اپنے "مومن ضمیر" سے دریافت کیجئے کہ اکابر دیوبند کی ان تحریروں سے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت مجروح ہوتی ہے یا نہیں؟ اور دین کے اصول و ضروریات سے انحراف کا پہلو واضح ہوتا ہے یا نہیں؟ ان کی یہ تحریروں کی اجنبی زبان میں نہیں ہیں کہ آپ کو کسی مترجم کی ضرورت پیش آئے۔ وہ سیدھی سادی اردو زبان میں ہیں جنہیں آپ بھی سمجھنا چاہیں تو سمجھ سکتے ہیں۔ ہماری طرف سے حوالوں کی نشاندہی پر آپ کو اعتماد ہو تو اصل کتاب منگو کر دیکھ لیں وہ آج بھی کتب خانوں سے دستیاب ہو جاتی ہیں۔



اب رہ گیا طلبہ بریلی کا سوال تو اس سلسلے میں ان کا کردار اس سے زیادہ اہم ہے کہ اکابر دیوبند کی اہانت آمیز عبارتوں کو پڑھنے کے بعد جو انہیں ناقابل برداشت اذیت پہنچی اور جس روحانی کرب کے اضطراب میں وہ اچانک مبتلا ہو گئے اس کے رد عمل کا اظہار انہوں نے برملا کیا۔ تعلقات کی کوئی مصلحت اس راہ میں انہیں مائل نہیں ہوئی۔ اس کے بعد انہوں نے دیوبند کے ان اکابرین سے براہ راست رابطہ قائم کیا اور دلائل کی روشنی میں ان سے مطالبہ کیا کہ وہ اپنی ان کفری عبارتوں سے جو تفتیشی شانیں لٹاتے اور انکار ضروریات دین پر مشتمل ہیں اعلانیہ توبہ صحیحہ شریعہ کریں اور اپنی کتابوں سے ان لوازار عبارتوں کو نکال دیں۔ لیکن ان کی جھوٹی عزت و شہرت اس راہ میں مائل ہو گئی اور انہوں نے مار پر ناز کو ترجیح دی۔

**گستاخانِ رسول کے درمیان ایک قدر مشترک** | سلسلہ کلام سے ہٹ کر ایک بات اپنے قارئین کرام کے ذہن نشین کرانا چاہتا ہوں۔ امید کہ انتظار کا یہ لمحہ آپ کو باز خاطر نہ ہو گا۔

رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ معترم میں گستاخی کرنے والوں کی تاریخ کا جب آپ مطالعہ کریں گے تو ہر گستاخ کی یہ سرشت قدر مشترک کے طور پر آپ کو ہر جگہ نظر آئے گی کہ دل کے جذبہ نفاق کے زیر اثر جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا کوئی کلمہ ان کی زبان یا قلم سے نکل جاتا ہے تو باز پرس کرنے پر ایک خرمسار مجرم کی طرح وہ اپنے کلمہ کفر سے توبہ کرنے کے بجائے اپنے آپ کو بے گناہ ثابت کرنے کیلئے غلط سلط تاویل اور سخن پردہ کی کے جذبے کا مظاہرہ کرنے لگتے ہیں۔

عہد رسالت میں بھی منافقین مدینہ کا یہی رویہ تھا۔ چنانچہ ایک سفر سے واپسی کے موقع پر جب منافقین نے حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا کوئی کلمہ استعمال کیا۔ جب صحابہ کرام کے ذریعہ حضور تک یہ بات پہنچی اور حضور نے منافقین سے اس کے متعلق باز پرس فرمایا تو انہوں نے اعتراف جرم اور توبہ و معافی کے بجائے بات نبیلہ تاویل

کرنے اور حیلے بہانے تراشنے کا رویہ اختیار کیا۔ چونکہ اس وقت نزولِ وحی کا سلسلہ جاری تھا اس لئے قرآن کے خلاف یہ آیت نازل ہوئی کہ لَا تَقْتَدِرُوا قُلُوبَكُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ حَتَّىٰ يَكُونَ حُكْمُ اللَّهِ وَرَسُولِهِ حُكْمًا (مت بناءؤ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو چکے۔ اگر نزولِ وحی کا سلسلہ جاری نہ رہتا تو ان کے جھوٹ کا پردہ فاش نہ ہوتا اور وہ کلچر چر مکر مسلم معاشرے میں اپنے کفر کو چھپاتے رکھتے۔

### سخن پردہ کی تازہ مثال

منافقین مدینہ کا یہ کردار عہدِ حاضر میں آپ دیکھنا چاہتے ہوں تو جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی کے پردوائس پائلٹر کا قاضی پڑھیے۔ انہوں نے کسی انجمن میگزین کو انٹرویو دیتے ہوئے سیکورکھلانے کے شوق میں ملعون زمانہ رشدی کی کتاب کے بارے میں اپنے اس خیال کا اظہار کیا کہ حکومت ہند نے اس کتاب پر جو پابندی مائد کی ہے اسے اٹھالینا چاہیے کیونکہ ہر شخص کو اپنی رائے کے اظہار کا بنیادی طور پر حق حاصل ہے۔

اس فقرے کا کھلا ہوا مطلب یہ ہے کہ رشدی نے اپنی ملعون کتاب میں جو اہانتِ رسول کی ہے اس پر اس سے کوئی مواخذہ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اسے اپنی رائے کے اظہار کا بنیادی طور پر حق حاصل ہے۔ دوسرے لفظوں میں اپنے اس فقرے کے ذریعہ مشیر الحسن نے اہانتِ رسول کی کھلی ہوئی حمایت کی۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ کے غیور اور سر فرزند طلبہ قابل تحکیم و تحمیں ہیں کہ جب انہوں نے یہ انٹرویو پڑھا تو ایک گستاخِ رسول کی حمایت کی بنیاد پر وہ تحفہ ناموسِ رسول کے جذبے میں مشیر الحسن کے خلاف پوری طرح صف آرا ہو گئے اور انہوں نے حکومت سے مطالبہ کیا کہ چونکہ گستاخ کا حامی بھی گستاخ ہی ہوتا ہے اس لئے مشیر الحسن کو اس کے منصب سے فوراً ہٹایا جائے۔ ہم ایسے دل آزار شخص کو کسی قیمت برداشت نہیں کریں گے۔ چونکہ یہ مسئلہ ناموسِ رسول کا تھا اس لئے جامعہ ملیہ کے اساتذہ کی بڑی تعداد نے بھی ہر طرح کے نتائج سے بے پرواہ ہو کر طلبہ کے موقف کی حمایت کا اعلان کر دیا۔ دہلی کے مسلمانوں تک جب اس قضیہ کی تفصیل پہنچی تو ہر طرف مشیر الحسن کے خلاف نفرت و بے زاری



کی ہر دو گنتی اور طلبہ کے مطالبے میں شہر کے عوام بھی شریک ہو گئے۔ ذکرِ نگر کی انجمنِ رضا نے جس جذبہٴ سرفروشی کے ساتھ مشیر الحسن کے خلاف اپنے غم و غصہ کا اظہار کیا اور جامدہ کے طلبہ کی حوصلہ افزائی کی اور انھیں مسیح مشورے دیئے وہ آبِ زر سے لکھنے کے قابل ہے

**لیکن دارالعلوم دیوبند کے علماء؟** | صرف دارالعلوم دیوبند کے علماء جن میں

مولوی سالم صاحب ابن قاری طیب صاحب اور مولوی احمد علی قاسمی اذہار و تدبیر دارالعلوم دیوبند کے ورکنگ جنرل سکریٹری مولوی فضیل احمد کے نام خاص طور پر قابلِ ذکر ہیں، ان تمام حضرات کے نزدیک مشیر الحسن کی گستاخی ثابت نہیں ہے۔ جیسا کہ روزنامہ "قومی آواز" دہلی کی مورخہ ۱۲ مئی ۱۹۲۲ء کی اشاعت میں ان کے مشترکہ بیان کے الفاظ یہ ہیں۔

"طلبہ کو اسلامی تعلیمات کی روشنی میں یہ دیکھنا چاہیے کہ جس کو خاتمِ رسول (گستاخِ رسول) کہا جا رہا ہے وہ واقعتاً خاتمِ رسول ہے کہ نہیں۔"

کس قدر افسوس اور قلق کی بات ہے کہ جامعہ ملیہ کے طلبہ کو جو عالمِ دین نہیں ہیں، جامعہ ملیہ کے ساتھ کہ جو عالمِ دین نہیں ہیں اور دہلی کے مسلمانوں کو مشیر الحسن کی گستاخی سمجھیں آگئی۔ لیکن دارالعلوم دیوبند کے علماء اس کی گستاخی کو سمجھنے سے قاصر رہے۔ حالانکہ قومی آواز کی اسی اشاعت میں اخبار کے آخری صفحہ پر مشیر الحسن کی بابت شیخ المامون مسٹر بشیر الدین احمد کی ایک اپیل شائع ہوئی ہے جس کا یہ مفاد مشیر الحسن کے جرم پر بھروسہ پور روشنی ڈالتا ہے۔

"جامعہ کے پروفیسر پائلرس پروفیسر مشیر الحسن نے اس کتاب (رشدی کی کتاب) پر عائد پابندی اٹھانے سے متعلق جو اظہارِ خیال کیا ہے وہ چونکہ باعثِ تکلیف ہے اور اس کی وجہ سے ناراضی اور احتجاج کی ایک فضا پیدا ہو گئی ہے۔"

وائس پائلرس کی اسی تحریر سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مشیر الحسن کے خلاف طلبہ کا الزام بے بنیاد نہیں ہے۔ کیونکہ پابندی اٹھانے کی بات انھوں نے اسی بنیاد پر کی ہے کہ ہر شخص کو بنیادی طور پر اظہارِ خیال کی آزادی حاصل ہے۔ اس نے سلمان رشدی نے پیغمبر اسلام کے خلاف جو کچھ لکھا ہے اپنے حق کا جائز استعمال کیا ہے۔ لیکن سخت افسوس ہے کہ اتنی وضاحت کے باوجود دارالعلوم دیوبند کے یہ علماء مشیر الحسن کو بے گناہ سمجھ رہے ہیں۔ ان کے پاس اس کی بے گناہی کی جو سب سے بڑی دلیل ہے وہ یہ ہے۔ پڑھئے اور خون کا گھونٹ پیجئے۔ "جس شخص کو خاتمِ رسول (گستاخِ رسول) کہا جا رہا ہے وہ وحشت کے ساتھ کہہ رہا ہے کہ وہ اس گناہ سے بری ہے اور حضور کا مکمل احترام اپنے قلب میں رکھتا ہے۔"

دارالعلوم دیوبند کے ان علماء کی کج فہمی پر سرپیٹ لینے کو جی چاہتا ہے کہ انھیں یہ بھی پتہ نہیں کہ کسی دعوے کے ثبوت کے لئے مجرم کا اقرار ضروری نہیں ہے۔ اس کا بیان اور بیان کے الفاظ دعوے کے ثبوت کے لئے بہت کافی ہیں۔ ورنہ بتایا جاتے کہ اسلامی تعزیرات کی تاریخ میں کس گستاخ کو اقرارِ جرم کی بنیاد پر سزا دی گئی ہے۔ تاریخ میں جسے بھی کوئی سزا ملی ہے اس کے الفاظ و بیان ہی کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ کیا دارالعلوم دیوبند کا دارالافتاء یہ ثابت کر سکتا ہے کہ کلامِ کفر کی بنیاد پر جس کی بھی اس نے تکفیر کی ہے اس سے کفر کا اقرار کروا رہا ہے لیکن مشیر الحسن کے بارے میں سوا اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ جذبہٴ حبِ رسول پر مشیر الحسن کی حمایت کا جذبہ اگر غالب نہ آگیا ہوتا تو دارالعلوم دیوبند کے یہ علماء ایسی کجی بات ہرگز نہ کہتے۔ کس مصلحت نے انھیں مشیر الحسن کے حق میں صفائی کا وکیل بنا دیا ہے اسے وہی بتا سکتے ہیں۔ مجھ نے تو یہ قصہ صرف اسی لئے جھپٹا ہے تاکہ ہمارے قارئین اس بات کو سمجھ سکیں کہ جذبہٴ حبِ رسول کسی گستاخ کے خلاف کس طرح اہل ایمان کو متحد کرتا ہے۔ اور جن لوگوں کا سینہ اس مقدس جذبے سے خالی ہے وہ گستاخ کی حمایت کے لئے کتنی بے حیائی کے ساتھ دھمکیاں اور مضحکہ خیز تاویلوں کا سہارا لیتے ہیں۔

گستاخانہ رسول کی سرشت اور ان کے حامیوں کا ذہن و کردار سمجھانے کیلئے میں اپنے  
مثالے ہوتے سلسلہ کلام سے بہت دور نکل آیا۔ اب پھر آپ پچھلے اوراق میں اکابر دیوبند  
کے خلاف اہانت رسول کے الزامات کی بحث سے اپنے ذہن کا رشتہ جوڑ لیں۔

ٹھیک اسی طرح اس وقت بھی دیوبند کے علمائے اپنے اکابر کی گستاخیوں پر پردہ ڈالنے  
کے لئے معاندکار اور حق پروری کے جذبے سے مسلح ہو کر وہ میدان میں اتر گئے اور  
پوری قوت کے ساتھ عوام میں اس بات کی تشہیر کرنے لگے کہ اہانت رسول کے الزام سے ہمارا  
دامن بالکل پاک ہے۔ یہ سارا جھگڑا علمائے بریلی کا کھڑا کیا ہوا ہے۔ انھوں نے ہمارے اکابر  
کے خلاف اہانت رسول کا الزام مائد کیا ہے وہ بالکل جھوٹا اور بے بنیاد ہے۔

ان کے پاس ذرائع ابلاغ اور عمال و وسائل کی کمی نہیں تھی۔ جب ان کے اس جھوٹے پروپیگنڈہ  
سے عوام متاثر ہونے لگے تو ان کا جھوٹ فاش کرنے کے لئے مجبوراً ہمیں بحث و مناظرہ کا راستہ  
اختیار کرنا پڑا۔ تاکہ عوام کی عدالت میں بالکل آسنے سامنے یہ حقیقت آشکار ہو جائے کہ ان کے  
اکابر کے خلاف اہانت رسول کا الزام جھوٹا نہیں بلکہ امر واقعہ ہے۔

چنانچہ ہر مناظرے کی مجلس میں انہی کے مناظر علمائے کے سامنے ان کی کتابوں سے وہ  
اہانت آمیز عبارتیں منقو اور سطر کی نشاندہی کے ساتھ پڑھ پڑھ کر سنائی جاتی رہیں اور ان  
کے علمائے نے کسی یہ نہیں کہا کہ یہ کتابیں ہمارے اکابر کی تصنیف کردہ نہیں ہیں اور عبارتیں  
ان کتابوں میں موجود نہیں ہیں۔

بحث و مناظرہ کے ان معرکوں سے بڑا فائدہ یہ حاصل ہوا کہ ملک کے عوام کی سمجھ میں یہ  
بات اچھی طرح اتر گئی کہ اکابر دیوبند کے خلاف اہانت رسول کا الزام بے بنیاد نہیں ہے۔ اور یہ  
بھی لوگوں نے واضح طور پر محسوس کر لیا کہ علمائے اہانت کا یہ سارا اضطراب اور تحریر و تقریر کے  
ذریعہ ان کی یچیٹیوں کا یہ سارا مظاہرہ صرف تحفظ ناموس رسول صلی علیہ وسلم کے جذبے میں ہے۔

## علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی دوسری بنیاد

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی پہلی بنیاد ان کے اکابر کی وہ عبارتیں  
ہیں جو اہانت رسول اور انکار ضروریات دین پر مشتمل ہیں، جنہیں آپ گذشتہ اوراق میں  
پوری تفصیل کے ساتھ پڑھ چکے۔ اگر آپ کی نگاہ میں ہمارے ایمانی احساسات  
کی کوئی قیمت ہے تو آپ نے اچھی طرح اندازہ لگالیا ہو گا کہ ان اہانت آمیز عبارتوں کے رد عمل  
میں علمائے دیوبند کے خلاف ہماری نفرت و بے زاری کبھی ختم نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ ہمارا ایمان  
کا تقاضا ہے۔

یہی ایک بنیاد ان سے ہماری علیحدگی کے لئے بہت کافی تھی جبکہ یہ معلوم کر کے آپ  
حیران رہ جائیں گے کہ اس کے علاوہ علمائے دیوبند کے کچھ مخصوص عقائد بھی ہیں جو فاسد و بھٹانے  
میں نہایت اہم رول ادا کرتے ہیں۔ ان عقائد کی تفصیل کتابوں کے حوالوں کے ساتھ ذیل میں  
ملاحظہ فرمائیے۔

- ① امتی عمل میں انبیاء سے بڑھ جاتے ہیں۔ (تحدیر الناس)
- ② صریح جھوٹ سے انبیاء کا معذور ہونا ضروری نہیں ہے۔ (تفسیر العقائد)
- ③ کذب کو شان نبوت کے منافی سمجھنا غلط ہے۔ (تفسیر العقائد)
- ④ انبیاء کو معاصی سے معصوم سمجھنا غلط ہے۔ (تفسیر العقائد)



- ⑤ نماز میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خیال لے جانے سے نمازی مشرک ہو جاتا ہے۔ (صرحا مستقیم)
- ⑥ نماز میں نبی کا خیال زنا کے خیال اور گدھے اور بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بھی بدتر ہے۔ (صرحا مستقیم)
- ⑦ خدا کا جھوٹ بولنا ممکن ہے۔ (یکروزی)
- ⑧ خدا کو زمان و مکان سے منزہ سمجھنا گمراہی ہے۔ (ایضاح الحق)
- ⑨ جادو گروں کے شعبدے انبیاء کے معجزات سے بڑھکر ہوتے ہیں۔ (منصب اہل امت)
- ⑩ صحابہ کرام کو کافر کہنے والا سنت جماعت سے خارج نہیں ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ)
- ⑪ محمد یا علی جس کا نام ہے وہ کسی چیز کا فتار نہیں۔ (تقویۃ الایمان)
- ⑫ ہر مخلوق جو ٹاپا ہوا (جیسے عام بندے) یا بڑا (جیسے انبیاء و اولیاء) وہ اللہ کی شان کے آگے جمارے بھی ذلیل ہے۔ (تقویۃ الایمان)
- ⑬ جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی سمجھتا ہے وہ ابو جہل کے برابر مشرک ہے۔ (تقویۃ الایمان)
- ⑭ رسول بخش، نبی بخش، غلام معین الدین اور غلام فی الدین نام رکھنا شرک ہے۔ (تقویۃ الایمان)
- ⑮ رَحْمَةُ لِلْعَالَمِينَ ہونا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔ امتا بھی رحمۃ للعالمین ہو سکتے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ)
- ⑯ بزرگان دین کی ناسو کا تہک کھانے سے دل مردہ ہو جاتا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ)
- ⑰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے بڑے بھائی ہیں ہم ان کے چوتھے بھائی ہیں۔ (تقویۃ الایمان)
- ⑱ یہ کہنا کہ خدا و رسول چاہے گا تو عذاب کام ہو جائیگا شرک ہے۔ (بہشتی زیور)
- ⑲ کسی نبی یا ولی کے مزارات کی زیارت کیلئے سفر کرنا، ان کے مزار پر روشنی کرنا، فرش بچھانا، جھاڑو دینا، لوگوں کو پانی پلانا، ان کیلئے وضو اور غسل کا انتظام کرنا شرک ہے۔ (تقویۃ الایمان)

اپنے قارئین کرام سے درخواست کروں گا کہ انصاف و دیانت کے ساتھ آپ دیوبندی مکتبہ شکر کے ان مخصوص عقائد پر غور فرمائیں۔ ان میں سے کچھ تو وہ ہیں جن سے عقیدہ توحید کے تقدس کو ٹھیس پہنچتی ہے اور کچھ وہ ہیں جو شان منصب رسالت کو غبر و جرح کرتے ہیں اور کچھ وہ ہیں جنہیں اگر صحیح مان لیا جائے تو دنیا کے نوے کروڑ مسلمانوں کے ایمان و اسلام کی سلامتی خطرے میں پڑ جاتی ہے اور بات یہیں تک نہیں رکتی بلکہ صدیوں پرستش افنی کے وہ لاکھوں اسلاف کرام بھی زو میں آجاتے ہیں جنہوں نے ان عقائد و اعمال کے مخالف سمت کو اسلامی عقائد و اعمال کی حیثیت سے قبول کیا ہے۔

تھوڑی دیر کے لئے اہل بریلی کو ایک کنارے رکھئے اور اپنے مذہبی شعور کی بنیاد پر آپ خود بتائیے کہ کیا ان عقائد و اعمال کی محنت سے آپ اتفاق کرتے ہیں اور بغیر کسی تردد کے یا نہیں ہیں اس بات کا بھی دو ٹوک فیصلہ کیجئے کہ کیا آج کا مسلم معاشرہ انہی عقائد و اعمال کی بنیاد پر قائم ہے۔ اگر نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو ان علمائے حق کے بارے میں آپ صاف صاف اپنے خیال کا اظہار کیجئے جنہوں نے علمائے دیوبند کے ان ناز و زائد عقائد و اعمال سے اختلاف کیا ہے اور اسلام کے ایک پر جوش محافظ کی حیثیت سے امت کو ان گندے عقائد سے بچانے کی بھرپور جدوجہد کی ہے اور عین اس کے مخالف سمت میں اسلام کے صحیح عقائد کے ساتھ انھیں منسلک رکھا ہے۔ اب جمہور مسلمین ہی کو یہ فیصلہ کرنا ہے کہ ان علمائے حق کا یہ عظیم کارنامہ ان کے حق میں ہے یا ان کے خلاف ہے اور اپنے ان گراں قدر خدمات کے ذریعہ ان علمائے حق نے امت میں تفرقہ ڈالا ہے یا انھیں ٹٹنے سے بچا یا ہے۔

اگر اس حقیقت سے آپ اتفاق کرتے ہیں کہ آج بھی روئے زمین کے جمہور مسلمین کا وہی مذہب ہے جس کی حمایت ان علماء نے اپنی زبان و قلم سے کی ہے تو اس حقیقت سے بھی آپ کو اتفاق کرنا پڑے گا کہ جمہور مسلمین کے صحیح پیشوا بھی یہی علماء ہیں۔ جو لوگ دشمن کے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر ان علماء کے خلاف تفرقہ اندازی کا الزام مانتے ہیں وہ مذہبی تاریخ میں سب سے بڑے افسانہ فروش کھلنے کے مستحق ہیں۔ آپ مذہبی اپنے آپ کو بریلوی کہیں جب بھی آپ کو علمائے بریلی کے اس

عظیم الشان کردار کا شکر گزار ہونا پڑے گا کہ انہوں نے آپ کو دیوبند کے غلط مذہب فکر کا شکار نہ ہونے سے بچایا۔ اور امت مسلمہ کو مسیح عقائد و اعمال کے ساتھ منسلک رکھا۔

## علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی تیسری بنیاد

تیسری بنیاد کے ضمن میں علمائے دیوبند کے وہ فتاویٰ اور تحریرات ہیں جن کے ذریعہ انہوں نے جمہور مسلمین کی مذہبی روایات کو حرام اور بدعت ضلالت قرار دیا ہے۔ ذیل میں آپ ان کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

- ① انبیاء و اولیاء کے ساتھ توسل کو وہ حرام اور گناہ قرار دیتے ہیں۔
- ② حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بطلان الہی بھی وہ مسلم غیب کا عقیدہ تسلیم نہیں کرتے۔
- ③ تقویۃ الایمان کی صراحت کے مطابق وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عقیدہ رکھتے ہیں کہ معاذ اللہ وہ مرکب مٹی میں مل گئے۔
- ④ وہ محافل میلاد کے انعقاد اور قیام و سلام کو حرام قرار دیتے ہیں۔
- ⑤ بزرگان دین اور اموات مسلمین کے لئے ایصال ثواب اور عرسِ فاتحہ کو وہ حرام کہتے ہیں۔
- ⑥ مجلس ذکر شہادت حسین اور غوثِ پاک کی فاتحہ گیارہویں اور غریب نواز کی فاتحہ چوٹی کو وہ حرام کہتے ہیں۔
- ⑦ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادتِ پاک کے موقع پر وہ خوشی منانے اور جلسہ و جلوس کے انعقاد کو حرام قرار دیتے ہیں۔
- ⑧ مزاراتِ اولیاء اور مقابرِ صلحاء پر گنبد کی تعمیر ان کے نزدیک حرام ہے۔
- ⑨ نعرۂ یارسول اللہ اور یا نبی سلام علیک کو وہ حرام قرار دیتے ہیں۔
- ⑩ عقیقہ و عقدہ اور بسم اللہ کی تقریبات میں اعزہ و اقارب اور احباب کو جمع کرنا ان کے نزدیک ناجائز ہے۔
- ⑪ تیمم، وضو، چالیسواں اور شبِ برأت کا حلوہ ان کے نزدیک ناجائز ہے۔

⑫ شادی، بیاہ، منگنی اور جوہتی میں ان کے نزدیک نہ کسی کو بلانا جائز ہے اور نہ کسی کے یہاں بلانا جائز ہے۔

⑬ شادی کے موقع پر سہرا باندھنے کو وہ مشرکانہ فعل قرار دیتے ہیں۔

⑭ جو شخص مزاراتِ اولیاء پر چادر چڑھاتا ہو، بزرگوں کا عرس کرتا ہو اس کے لڑکے کے ساتھ کسی مسلمان لڑکی کے رشتہ نکاح کو وہ حرام قرار دیتے ہیں، اس کے جنازے میں شریک ہونے، اس کی بیار پر سی کرنے اور اسے سلام کرنے سے بھی یہ لوگ منع کرتے ہیں۔

⑮ ارواحِ اولیاء سے فیض حاصل کرنے اور مدد طلب کرنے کو بھی یہ لوگ حرام قرار دیتے ہیں۔

⑯ حضور اکرم سید عالم صلی علیہ وسلم کا نام پاک سنکر انکو ٹھاجھنے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

⑰ وجب کے پہننے میں امام جعفر صادق کی فاتحہ کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

⑱ رمضان المبارک میں ختم قرآن کے موقع پر مساجد میں چراغاں کرنے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

⑲ امواتِ مسلمین کی قبروں پر تار سنج و فات کا پتھر نصب کرنے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

⑳ نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنے کو بھی یہ لوگ ناجائز کہتے ہیں۔

㉑ عید کے دن معافہ کرنے اور بلیغیہ کرنے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

## آپ ہی انصاف کے ساتھ فیصلہ کریں

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی یہ تیسری بنیاد بھی آپ کے سامنے ہے۔ اب آپ ہی انصاف کے ساتھ فیصلہ کریں کہ کیا آپ علمائے دیوبند کے ان فتوؤں سے متفق ہیں۔ اور کیا یہ فتوے جمہور مسلمین کی روایات کی مخالفت میں نہیں ہیں؟ اور کیا ہمارے معاشرے کا مذہبی اور اجتماعی نظام ان فتوؤں سے مجروح نہیں ہوتا۔ اگر ہوتا ہے اور یقیناً ہوتا ہے تو آپ ہی فیصلہ کریں کہ ان فتوؤں کے مطابق عام مسلمان صبح سے شام اگر حرام ہی کا ارتکاب کرتے



رہتے ہیں تو ہمارا اسلامی معاشرہ کہاں ہے۔ ؟

یہ وہ منزل ہے جہاں واضح طور پر آپ کو علمائے دیوبند اور علمائے بریلی کے درمیان ایک واضح لکیر کھینچی ہوگی کہ علمائے دیوبند کی ساری غنت اس بات پر صرف ہوئی کہ مسلم معاشرے کے ہر فرد کو گنہگار و حرام کا ثبات کیا جائے۔ اور علمائے بریلی نے اپنے علم کا سارا زور اس بات پر لگایا کہ جو چیز اللہ اور اس کے رسول کے نزدیک حرام نہیں ہے اسے کون حرام کہہ سکتا ہے۔ جن مذہبی اور اخلاقی روایات پر ہمارا معاشرہ کھڑا ہے انہیں بلاوجہ حرام قرار دینا علم اور فکر کی گمراہی بھی ہے اور مسلم دشمنی بھی۔

ہمارے قارئین کرام جذبات انصاف سے کام لیں تو انہیں ماننا پڑے گا کہ علمائے بریلی کی ساری جدوجہد جمہور مسلمین کی حمایت میں ہے جبکہ علمائے دیوبند کی ساری کوششیں جمہور مسلمین کی مخالفت میں ہیں۔

اب اس سے بڑھ کر ناقدری اور زیادتی کیا ہوگی کہ جو لوگ آپ پر حملہ آور ہیں وہ آپ کے سب سے بڑے خیر خواہ ہو گئے۔ اور جو علماء اپنی جان اور آبرو جو حکم میں ڈال کر آپ کا دفاع کر رہے ہیں انہیں آپ دشمن سمجھتے ہیں۔

## حاصل گفتگو

اختلاف کی پہلی بنیاد سے لیکر یہاں تک جو کچھ ہم نے آپ کے سامنے پیش کیا ہے اس کا مدعا صرف اتنا ہے کہ آپ اختلافات کی نوعیت کو پوری طرح سمجھ لیں اور ہماری بریگی، بیزاری اور علیحدگی کو کسی اور جذبے پر محمول نہ کریں۔ علمائے دیوبند کے گستاخ قلم کا حملہ ہماری اپنی ذات پر ہوتا تو غفور و گذر اور مصالحت کی بہت سی راہیں نکل سکتی تھیں۔ لیکن جب انھوں نے منصب رسالت کی عظمتوں کو نشانہ بنا کر اللہ اور اس کے پیارے رسول کو ازیت پہنچائی ہے تو اب ان کے متعلق جو فیصلہ ہو گا وہیں سے ہو گا۔

کسی بھی عالم کے ساتھ ہمارا رشتہ براہ راست نہیں ہے بلکہ نبی کے توسط سے ہے۔

جب اپنا رشتہ ہمیں سے کوئی کاٹ لے تو ہمارے ساتھ رشتہ جوڑنے کا کوئی سرال تمنا پیدا نہیں ہوتا۔ نئی پاک کے ساتھ وفاداری کے جذبے ہی کا یہ تقاضا ہے کہ جب تک ہمارے جسم میں جان ہے، نہ یہ کہ ان گستاخوں سے ہم اپنا رشتہ منقطع رکھیں گے، بلکہ ہماری کوشش جاری رہے گی کہ ہر مومن و مفلح کا رشتہ ان سے منقطع کرتے رہیں۔



## ہمارے خلاف علمائے دیوبند کے الزامات

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلافات کی تاریخ ادھوری رہ جائے گی اگر ان الزامات کا ذکر نہ کریں جو علمائے دیوبند نے ہمارے خلاف مانہ کئے ہیں۔

ہمارے خلاف ان کا سب سے بڑا الزام یہ ہے کہ ہم نے صاحب علم و فضل علماء کی تکفیر کی ہے اور ہم کفر کا فتویٰ دینے میں بہت بے باک اور غیر قناعت واقع ہوئے ہیں اور اپنے مسلک میں ہم بہت شدت پسند اور متعصب ہیں۔ اس الزام کے دفاع میں اس سے زیادہ اور ہم کچھ نہیں کہنا چاہتے کہ ہماری کتاب صام الحرمین میں صرف پانچ اشخاص کے خلاف یہ الزام اہانت رسول و انکار ضروریات دین کفر کے فتوے صادر کئے گئے ہیں۔ جن پر جریمین ملے ہیں اور بلا و عرب کے اکابر علماء اور مشائخ نے بھی اپنی ہر توثیق ثبت فرمائی ہے۔

ان میں چار تو یہی اکابر علماء دیوبند ہیں جن کا تذکرہ پہلی بنیاد کے ضمن میں گذر چکا ہے اور پانچواں مرزا غلام احمد قادیانی کذاب ہے۔

اب اگر کوئی اپنی شامت عمل سے ان پانچوں میں سے کسی کے بھی کلمات کفریہ کی حمایت کرتا ہے تو اس کے لازمی نتائج اور دائمی تعزیرات کا ذمہ دار وہ خود ہے۔ علمائے بریلی کو اس بات سے کوئی دلچسپی نہیں ہے کہ بلا وجہ کسی کو دائرہ اسلام سے خارج کیا جائے۔ اہانت رسول الکریم کفر

کی حمایت کر کے اپنی ماتبت برباد کرنے کا انتظام وہ خود کرتے ہیں۔ کسی اور کو مطلوب کرنے سے کیا ناؤ۔

## ایک ضروری نکتہ

اس مقام پر اس نکتے کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ جس طرح ایک غیر مسلم کو کلمہ ایمان و اسلام کے اقرار کے بعد مسلم سمجھا جاتا ہے اسی طرح ایک مسلم کو اگر وہ معاذ اللہ کفر کا مرتکب ہو جائے تو اسے غیر مسلم سمجھا ہی دینا ہی کا ایک فریضہ ہے۔

غصوم مالات میں یہ ناخوشگوار فریضہ جس طرح علمائے بریلی کو انجام دینا پڑا ہے علمائے دیوبند بھی اس فرض کی ادائیگی میں کسی سے پیچھے نہیں ہیں۔ ثبوت کیلئے مولوی عبد الماجد دریابادی کی مشہور کتاب ”حکیم الوتہ“ میں مولوی امین احمد صلائی کا یہ خط ملاحظہ فرمائیں۔ یہ خط اس دور کا ہے جب مولانا اصلاحی مدرسۃ الاسلام سرائے خیر سرائے اعظم گڑھ کے منتظم تھے۔ موصوف کے خط کا یہ حصہ خاص طور پر پڑھنے کے قابل ہے۔

”مولانا تھانوی کا فتویٰ شائع ہو گیا ہے کہ مولانا شبلی نعمانی اور مولانا حمید الدین فراہی کافر ہیں۔ اور چونکہ مدرسہ انہی دونوں کا مشن ہے اس لئے مدرسۃ الاسلام مدرسۃ کفر و زندقہ ہے۔ یہاں تک کہ جو علماء اس مدرسے کے (تلمیذ) جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی ملحوظ بے دین ہیں۔“ (حکیم الوتہ ص ۷۵، ۷۶)

مولوی عبد الماجد دریابادی تھانوی صاحب کے مرید و خلیفہ ہیں اس لئے مولوی امین احمد صلائی کا خط موصول ہونے کے بعد انھوں نے ایک مکتبہ کی حیثیت سے تھانوی صاحب کو ایک منسل خط لکھا جس میں انھوں نے مولوی شبلی نعمانی اور مولوی حمید الدین فراہی کی طرقت سے صفائی دے دی ہے۔ ان کی عبادت و ریاضت، ان کی نماز تہجد اور ان کے زہد و تقویٰ کو ان کے اسلام کے ثبوت میں پیش کیا تھا۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ ایسے متدین لوگوں کے خلاف کس سترائی ملکی کے نیچے نہیں اترتا۔

تھانوی صاحب نے ان کے خط کا جواب دیا ہے وہ یہ ہے۔

”یہ سب اعمال و احوال ہیں۔ عقائد ان سے جدا گانہ چیز ہے۔ محبت عقائد

کے ساتھ فساد اعمال و احوال اور فساد عقائد کے ساتھ صحت اعمال احوال

جمع ہو سکتا ہے۔ (حکیم الوتہ ص ۷۶)

اس جواب کا سولے اس کے اور کیا مطلب ہے کہ شہرت علم و کمال اور فضل و تقویٰ کے باوجود مولوی شبلی نعمانی اور مولوی حمید الدین فراہی کے خلاف مولوی تھانوی نے کفر کا جو فتویٰ صادر کیا ہے وہ درست اور صحیح ہے۔ تھانوی صاحب کے چاہنے والے معتقدین اس فتویٰ کو صحیح ثابت کرنے کے لئے یہی تاویل کریں گے کہ مولوی تھانوی نے ان دونوں حضرات کی تحریر یا تقریر میں کفر کی کوئی بات ضرور دیکھی ہوگی، بغیر کسی شرعی وجہ کے انھوں نے کفر کا فتویٰ ہرگز صادر نہیں کیا۔ اب یہی بات اگر ہم تھانوی صاحب اور دیگر اکابر دیوبند پر اُلٹ دیں کہ ان حضرات کے خلاف بھی کفر کا جو فتویٰ حرمین مطہرین سے صادر ہوا وہ بھی بلاوجہ نہیں تھا۔ تکفیر کی کوئی شرعی وجہ ان کی نظر میں ضرور ہوگی جیسا کہ پہلی بنیاد میں اس کی ساری تفصیل آپ کی نظر سے گزر چکی ہے۔ اگر مولوی شبلی نعمانی اور مولوی حمید الدین فراہی کے علم و فضل اور زہد و تقویٰ کی شہرت، ان کی تکفیر سے مانع نہیں ہوتی تو اکابر دیوبند کے حق میں آسمان سے کوئی وحی نازل ہوتی ہے کہ کفر اور اہانت رسول کے جرم کے ارتکاب کے باوجود انھیں تکفیر سے مستثنیٰ رکھا جائیگا۔

## تصلب اور شدت پسندی کے الزام کا جواب

ہمارے خلاف علمائے دیوبند کا یہ الزام بھی ہے کہ ہم اپنے مسلک میں نہایت متعصب اور شدت پسند واقع ہوئے ہیں۔ اس الزام کا اس سے زیادہ موزوں اور مؤثر جواب کوئی اور نہیں ہو سکتا کہ ہم انھیں آئینہ دکھائیں کہ آپ خود اپنی تصویر اس آئینہ میں دیکھ لیں پھر کسی پر انگلی اٹھائیں۔

ابھی مولوی امین احمد صلائی کے خط میں تھانوی صاحب کا فتویٰ بھی آپ پڑھ چکے ہیں کہ مدرسۃ الاسلام سرائے خیر بھی چونکہ انہی کافروں کا مشن ہے اس لئے وہ بھی مدرسۃ کفر و زندقہ ہے۔ یہاں تک کہ جو علماء اس مدرسے کے جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی ملحوظ بے دین ہیں۔

اب آپ ہی فیصلہ کریں کہ اس سے زیادہ مسلک کی شدت پسندی اور کیا ہوگی۔ تھانوی صاحب



اپنے مسلک میں اتنے شدت پسند ہیں کہ جن لوگوں کو وہ بد دین سمجھتے ہیں ان کی تحریر بھی وہ اپنے مقتدر کو نہیں پڑھنے دیتے۔ کمالات اشرفیہ نامی کتاب میں ان کے ملفوظات کا مرتب ان کا یہ ملفوظ نقل کرتا ہے۔

”بد دین آدمی اگر دین کی بھی باتیں کرتا ہے تو ان میں خلعت لپٹی ہوتی ہے۔  
ان کی تحریر کے فتوح میں بھی ایک گز خلعت لپٹی ہوتی ہے۔ اس نے  
بے دینوں کی محبت اور بے دینوں کی کتابوں کا مطالعہ ہرگز نہ کیا ہے۔“  
(کمالات اشرفیہ ص ۵۵)

اب ہماری مغلوی کے ساتھ انصاف کیجئے کہ جن لوگوں کو انہماک رسول اور مزیاریت دین کے انکسار کے الزام میں ہم بے دین سمجھتے ہیں، اگر ہم بھی ان کی محبت ان کی تقریروں اور ان کی تحریروں کے بارے میں یہی شدت اختیار کریں تو ہم کیوں لائق گردن زنی ٹھہرائے جائیں۔ شریعت کی جو مصلحت ان کے سامنے ہے وہ ہمارے سامنے بھی کیوں نہیں ہونی چاہیے؟

## شدت پسندی کی ایک اور مثال

جو لوگ ندوہ کی تاریخ سے واقف ہیں وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ دیوبند کے اکابر ندوہ کے سخت مخالف تھے۔ یہاں تک کہ ندوہ کے ناظم مولوی محمد علی مونگیری جب ندوہ کے سالانہ اجلاس میں شرکت کی دعوت لے کر مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب سے ملنے دیوبند گئے تو انہوں نے نہ صرف دعوت قبول کرنے سے انکار کیا بلکہ ملنے سے بھی انکار کر دیا۔ یہاں تک کہ جب مولوی مونگیری کی طرف سے اصرار ہوا کہ آپ خود شرکت نہیں ہو سکتے تو کم از کم اپنے کسی آدمی کو شرکت کی اجازت دے دیجئے تو اس کے جواب میں انہوں نے فرمایا۔

”مجھے معلوم کرایا گیا ہے کہ انہماک اس کا بغیر نہیں۔ اس واسطے میں اپنی طرف سے کسی کو اجازت نہیں دے سکتا۔ (مذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۰۵)

”انہماک اس کا بغیر نہیں“ اس الہام ندوہ کی اس سے زیادہ واضح ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ آج ندوہ پر دیوبندی فرقے کا تسلط ہو گیا ہے۔

اور انہماک کی وحشت ناک تصویر اور خیال ہو جائے گی اگر اس کا آواز بھی آپ نظر میں رکھیں۔

مولوی شبلی نسائی کے بارے میں اہل علم اچھی طرح جانتے ہیں کہ وہ ندوہ کے بانیوں میں ایک مؤثر شخصیت کے مالک تھے۔ ان کا ایک مضمون مقالات شبلی کے حصہ ششم میں شائع ہوا ہے۔ یہ مضمون اس وقت کا ہے جب مولوی شبلی سے ندوہ کے ناظم کی پشتک ہو گئی تھی۔ بتدریج اختلافات یہاں تک بڑھے کہ شبلی کی حمایت میں ندوہ کے طلبہ نے اشراک کر دیا۔ اس کے بعد کی سرگزشت خود شبلی کے قلم سے پڑھئے۔ لکھتے ہیں کہ۔۔۔

”عین اسی حالت میں مولود شریف کا زمانہ آیا اور طلبہ نے جیسا ہمیشہ کا معمول تھا مولود شریف کو ناچا۔ لیکن اس خیال سے کہ مولود شریف میں بیان کر دوں گا وہ مولود سے روکے گئے اور تین دن تک یہ مرحلہ رہا۔ آخر لوگوں نے سمجھا یا کہ مولود کے روکنے سے شہر میں مام برہمی پھیلے گی چھوڑا شرطوں اور قیدوں کے ساتھ مولود شریف کی منظوری دی گئی۔“

(مقالات شبلی، ج ۶، ص ۱۳۱)

لیکن کیا آج بھی دارالعلوم ندوۃ العلماء کے احاطے میں مغل مولود شریف کے انعقاد کی اجازت مل سکتی ہے؟ کیا آج بھی ہمیشہ کا یہ معمول وہاں کے طلبہ میں زندہ اور باقی ہے۔ نہیں ہرگز نہیں۔ کیونکہ اب ندوہ پر اہل دیوبند کا نامیاد قبضہ ہو گیا ہے۔ غور فرمائیے! وہ آواز تھا اور یہ انجام ہے۔ اور غضب یہ ہے کہ گنگوہی صاحب کا الہام انجام ہی کے بارے میں ہے۔ آواز کے بارے میں نہیں ہے۔۔۔

**شدت پسندی کا ایک اور مکروہ نمونہ** دیوبندی مذہب کے مشہور پیشوا مولوی

رشید احمد گنگوہی اپنے مسلک میں کتنے شدت پسند تھے اس کی ایک مثال ندوہ کے سلسلے میں آپ پڑھ چکے۔ اب ان کی شدت پسندی، سخت مزاحی کا ایک اور مکروہ نمونہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔

بندگان دین اور ان کے مزارات طیبات سے انہیں اتنی سخت نفرت تھی کہ وہ ان کے عرسوں سے بھی سخت نفرت کرتے تھے۔

سلسلہ مالہ چشتیہ صابریہ کے مشہور بزرگ، قطب عالم حضرت عبدالقدوس گنگوہی کا مزار مبارک اسی گنگوہ میں ہے جو مولوی رشید احمد صاحب کا وطن مالوف ہے۔ ان کی طرف سے مولوی صاحب کے دل میں کتنی کدورت تھی اور وہ ان کے عرس شریف سے کس قدر نفرت کرتے تھے اس کا اندازہ آپ مولوی زکریا شیخ الحدیث سہارنپور کی اس تحریر سے لگائیے۔

موصوف اپنی کتاب تاریخ مشائخ چشت "میں لکھتے ہیں۔

"حضرت شاد عبدالقدوس کا عرس جس کے بند کرنے پر آپ تادورہ تھے، وہ اس درجہ آپ کو اذیت پہنچا تا تھا کہ آپ کو مبر کرنا دشوار تھا۔ اول اول آپ ان دفوں گنگوہ چھوڑ دیتے اور راجپور تشریف لے جلتے۔ مگر آخر میں اس اذیت قلبی کے برداشت کرنے کی آپ کو تکلیف دی گئی تو یہ زمانہ بھی آپ کو اپنی خانقاہ میں رہ کر گزارنا پڑا۔

موسم عرس میں آپ کو اپنے منشیہیں کا آنا بھی اس درجہ ناگوار ہوتا تھا کہ آپ اکثر ناراض ہو جاتے اور ان سے بات چیت کرنا بھی چھوڑ دیتے۔ ایک بار جناب مولوی محمد صالح صاحب جالندھری جو آپ کے خلفاء اور مجازین میں سے تھے، آپ کی زیارت کے شوق میں بیتاب ہو کر گھر سے نکل کھڑے ہوئے۔ اتفاق سے عرس کا زمانہ تھا۔ اگرچہ آنے والے خادم کو اس کا وہیم بھی نہ گذرا۔ مگر حضرت امام ربانی نے جو سلام کا جواب دینے کے ان سے یہ بھی نہ پوچھا کہ روٹی کھائی یا نہیں اور کب آئے اور کیوں آئے۔

مولوی محمد صالح صاحب کو وہ دن اسی طرح گذر گئے۔ حضرت کا رخ پھر اہوا دیکھنا ان کو اس درجہ شاق گذرتا تھا کہ اس کو انہی کے دل سے پوچھنا چاہئے۔ آخر اس حالت کی تاب نہ لاکر حاضر خدمت ہوئے اور

دور در عرض کیا کہ حضرت مجھ سے کیا تصور ہو اس کی یہ سزا دل ہی ہے۔

معذرت کے طور پر عرض کیا کہ حضرت خدا شاہد ہے مجھے تو عرس وغیرہ کے ساتھ ابتدا ہی سے شوق نہیں۔ واللہ نہ میں اس وقت اس خیال سے گنگوہ آیا۔ اور نہ آج کل یہاں عرس ہونے کا مجھے علم تھا۔

حضرت امام ربانی نے فرمایا کہ اگر جو تبارہی نیت عرس میں شرکت کی نہیں تھی۔ مگر جس راستے میں دو آدمی عرس کے آنے والے آئے تھے اس میں تیسرے تم تھے۔ (تاریخ مشائخ چشت ص ۲۹)

اب قارئین کرام ہی انصاف فرمائیں کہ اس سے بڑھ کر اپنے مسلک میں شدت پسندی اور کیا ہو سکتی ہے کہ ان کامرید عرس شریف میں شرکت کی غرض سے گنگوہ نہیں گیا تھا، بلکہ اپنے پیر کی ملاقات کے لئے وہاں حاضر ہوا تھا۔ لیکن صرف اتنی سی بات پر کہ وہ عرس کے زمانے میں گنگوہ کیوں آیا اسے ایسی ذلت آمیز سزا دی کہ جیسے اس سے کوئی بہت بڑا گناہ سرزد ہو گیا ہو۔

اب سوال یہ ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی کو قطب عالم کے عرس سے اتنی ہی نفرت تھی تو وہ سلسلہ چشتیہ صابریہ میں مرید ہی کیوں ہوئے۔ جبکہ اس سلسلے کے سارے اکابر جن میں خواجہ خواجہ گن چشت حضرت خواجہ معین الدین چشتی سے لیکر قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار، بابا فرید شوگر گنج، محبوب الہی حضرت نظام الدین، حضرت صابر پاک، حضرت چراغ دہلی، حضرت بندہ نواز گیسو دراز، حضرت ترک پانی پتی، حضرت شیخ عبدالحق رودلوی، حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی، حضرت شیخ بلال الدین تھانی سری، حضرت افی مراد، حضرت ملا رحمت پندوی اور حضرت سلطان اشرف جہانگیر سمانی تک کو ان ایسا بزرگ ہے جس نے اپنے پیروں کا عرس شریف نہ کیا ہو۔

تعب ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی صرف اتنی سی بات پر کہ عرس کے زمانے میں ان کا مرید کیوں آیا اس سے منہ پھیر لیا۔ لیکن سلسلہ چشتیہ کے جو مشائخ کبار ساری زندگی اپنے پیروں کا عرس کرتے رہے انہیں وہ اپنا پیر و ستیکہ مانتے ہیں۔ یہ سوال گنگوہی صاحب کے سر پر تلوار کی طرح لٹک رہا ہے کہ جو پیر گنگوہی صاحب کے مسلک کے مطابق خود عمرات و بدعات میں مبتلا



ہو وہ کسی کا ہاتھ پیر کر نہ داری کی منزل تک کیونکر پہنچا سکتا ہے۔

## ہمارے خلاف علمائے دیوبند کا دوسرا الزام

جن لوگوں کے اعتقادی مناسد پر امام اہلسنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اپنے قلم کا  
نشر جلا یا اتحادہ زعموں کی تاب نہ لا کر زندگی بھر کر رہتے رہے۔ انتقام ہرزخمی کا فطری تقاضا ہے  
اور فطرت ہی کا یہ بھی داعیہ ہے کہ جب آدمی دشمن پر قابو نہیں پاتا تو دشنام طرازیوں پر اتر آتا ہے  
چنانچہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے ساتھ بھی کچھ ایسا ہی ہوا۔ علم و استدلال کے ذریعہ جو لوگ اپنے  
خلاف انت رسول کے الزام کا دفاع نہیں کر سکے انھیں اپنے جذبہ انتقام کی تسکین لکھی ہوئی  
نظر آئی کہ جس طرح بھی ممکن ہو مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی کی شخصیت کو غرور کیا جائے۔  
علمی جلالت اور کردار کے تقدس پر انگلی رکھنے کی کوئی جگہ نہ مل سکی تو یہ الزام تراشی کیا کہ  
انہوں نے سنتوں کی بجائے بدعتوں کو زندہ کیا ہے۔ حالانکہ جہود ہونے کی حیثیت سے ایسا  
سنت اور امتیاز میان حق و باطل ہی اعلیٰ حضرت کا اصل کارنامہ ہے جس کی بیشمار مثالیں ان  
کے فتاویٰ کی ضخیم جلدات میں جگہ جگہ بکھری ہوئی ہیں۔

اس طرح کے الزام تراشنے والوں میں شیخ دیوبند مولوی حسین احمد صاحب مدر جمعہ علمائے  
ہند کا نام سرورق پر ہے۔ انہوں نے اپنی کتاب ”الشہاب الثاقب“ میں اعلیٰ حضرت فاضل  
بریلوی کو پانی پی پی کر تقریباً چھ سو گالیاں دی ہیں۔ انہی میں ایک گالی ”مقدد البدعات“ کی بھی  
ہے۔ جس سے ان کی کتاب کا ورق داغدار ہے۔

لیکن اس مقام پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے کردار کی ارجحندی کو بار بار سلام کرنے کو  
جی چاہتا ہے کہ ان کے خلاف کذب بیانی اور الزام تراشی کا کاروبار کرنے والے اپنی ہزار دشمنی کے  
باوجود اب تک یہ الزام ان پر عائد نہ کر سکے کہ وہ بدعتوں کے موجد بھی ہیں۔

”تنبہ“ اور ”مؤخذ“ کے درمیان جو معنوی فرق ہے وہ اہل علم پر غنی نہیں ہے۔ اب  
جو لوگ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو ”مقدد البدعات“ کہتے ہیں انھیں یہ بتانا ہو گا کہ جن بدعات

کھانہوں نے زندہ کیا ہے ان کا موجد کون ہے۔ اور اپنی کارگزاریوں کی یہ رپورٹ بھی پیش کرنی چاہی  
کہ علمائے دیوبند نے ان موجدین کو کتنی گالیاں دی ہیں۔

اس وقت میرا موضوع یہ نہیں ہے ورنہ میرے پاس ان بدعات کی ایک لمبی فہرست ہے  
جن کی ایجاد کا سہرا خود علمائے دیوبند کے سر بند تھا ہے۔ وقت اگرچہ نہیں ہے لیکن مقام کی  
مناسبت سے علمائے دیوبند کی ایجاد کردہ بدعات کی طرف ایک ہلکا سا اشارہ کر کے گزر جانا  
چاہتا ہوں تاکہ الزام بغیر سند کے نہ رہے۔ ذیل میں ان بدعتوں کے چند نمونے ملاحظہ فرمائیں۔

① دفع بلا اور تقاضے حاجات کے نام پر مدرسہ کی مالی منفعت کے لئے ختم بنامی شریف کی  
بدعت کا موجد کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔

② نماز جنازہ کے لئے انتظامی مصلحت کی بنیاد پر نہیں بلکہ غلط اعتقاد کی بنیاد پر احاطہ  
دارالعلوم میں ایک مسجد مخصوص کرنے کی بدعت کا موجد کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے

③ مسلم میت کے کفن کے لئے ”کھدر“ کی شرط لگانے اور کھدر کے بغیر نماز جنازہ پڑھنے  
اور پڑھانے سے انکار کر دینے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود شیخ دیوبند مولوی حسین احمد ہیں

④ وراثت انبیاء کی سند تقسیم کرنے کے لئے اہتمام و تداعی کے ساتھ صد سالہ اجلاس منعقد کرنے  
اور ایک ناخرم اور مشرک عورت کو اسٹیج پر بلا کر اسے کرسی پر بٹھانے اور اپنے منہ ہی اکابر  
کو اس کے قدموں میں جگہ دینے کی بدعت سیدہ کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا  
دارالعلوم ہے۔

⑤ دینی درس گاہ کے احاطے میں مشرکانہ الفاظ پر مشتمل قومی ترانہ کے لئے ”قیام قلعہ“ کی بدعت  
سیدہ کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔

⑥ کانگریسی امیدوار کو کامیاب بنانے کے لئے انتہائی جدوجہد کو منہ ہی فریضہ سمجھنے کی بدعت  
کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود شیخ دارالعلوم دیوبند ہیں۔

⑦ اپنے اکابر کی موت پر ”اہتمام و تداعی“ کے ساتھ جلّٰہ تعزیت منعقد کرنے اور ضلالت ابطل  
پر مشتمل منظوم مرثیہ پڑھنے اور پڑھانے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دارالعلوم

دیوبند ہے۔

۸) بالاتزام کسی ستین نماز کے بعد نمازیوں کو روک کر ان کے سامنے تبلیغ نصاب کی تلاوت کرنے کی بدعت کا موجب بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود علمائے دیوبند ہیں۔

۹) کھرد نماز کی تبلیغ کے نام پر چلا اور گشت کرنے اور کرانے کی بدعت کا موجب بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود علمائے دیوبند ہیں۔

۱۰) دارالعلوم دیوبند میں صدر جمہوریہ کی آمد کے موقع پر قومی ترانے کے احترام میں گھر سے ہونے کا حکم صادر کرنے والے بھی اکابر دیوبند ہیں جو اس وقت اسٹیج پر موجود تھے۔ اب یہی بتائیں کہ یہ بدعت کی کوئی قسم ہے۔

یہ اور اس طرح کبے شمار بدعات و منکرات ہیں جن کی ایجاد کا سہرا علمائے دیوبند کے سر ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ لوگ امام اہلسنت، مہمضرت فاضل بریلوی کو بدعتی کہتے نہیں سکتے۔ علمائے دیوبند ہر نوا ایجاد پر بے دریغ بدعت منکرات ہونے کا حکم صادر کر دیتے ہیں اور اسے حرام قرار دے کر مسلمانوں میں اختلاف و انتشار کے نئے نئے نکتے برپا کر دیتے ہیں۔

مثال کے طور پر مغل میلاد ہی کو لے لیجئے۔ اس کے بدعت منکرات اور حرام ہونے کی ان کے پاس سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ وہ سات سو برس کی نوا ایجاد بدعت ہے۔ موجودہ ہیئت کے ساتھ نہ وہ عہد رسالت میں موجود تھی اور نہ عہد صحابہ و تابعین میں۔۔۔ لیکن جب ان سے دریافت کیا جاتا ہے کہ اگر آپ حضرات کے یہاں صرف نوا ایجاد ہونے کی بنیاد پر مغل میلاد بدعت منکرات ہے تو وہ جن اہل اہل بیت پر مشتمل ہے ان میں سے کسی چیز کے بارے میں نشاندہی کیجئے کہ وہ کسی سنت کو مٹاتا ہے یا شریعت کے کسی قاعدہ کلیہ کے تحت ممنوعات کے زمرے میں آتا ہے تو سوائے خاموشی کے ان کے پاس کوئی جواب نہیں ہوتا۔

مثال کے طور پر مغل میلاد کے اجزاء یہ ہیں۔

۱) اعلان عام ۲) فرش و تخت اور شامیانہ وغیرہ ۳) روشنی ۴) بخور و عطریات و گلاب ۵) شیرینی ۶) جمع مسلمین ۷) ذکر و میلاد خواں ۸) ذکر الہی و ذکر رسول

لے اب اس کتاب کو فضائل اعمال کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔

۱) قیام و سلام۔

ان سارے اجزاء میں سے سوائے قیام و سلام کے کوئی جزا یا نہیں ہے جس پر انی حضرت کا جملہ سیرت یا جملہ وعظ، یا جملہ تبلیغ، یا جملہ دستار بندی، یا جملہ تخفیم و جماعت پر مشتمل نہ ہو۔ اعلان عام بھی ہے، فرش و تخت اور شامیانہ بھی ہے، روشنی بھی ہے، جمع بھی ہے، واعظ و مقررین بھی ہیں۔ اس لئے ان میں سے کسی جز کو بدعت منکرات کہہ کر اسے حرام قرار دینے کے معنی یہ ہیں کہ وہ خود اپنے ہی فلسفوں کے خلاف حرام ہونے کا فتویٰ دیں۔

اب رہ گیا معاملہ قیام و سلام کا تو یہ بھی ان کے یہاں وجہ حرمت نہیں ہے کیونکہ بدوین قیام بھی مغل میلاد ان کے یہاں حرام ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ میں ان کے مشہور پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی نے تحریر فرمایا ہے۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ مغل میلاد کی حرمت وجہ غلط روایتوں کا پڑنا یا بیان کرنا ہے تو میں عرض کر دوں گا کہ بروایات صحیحہ بھی مغل میلاد ان کے یہاں حرام ہے۔ جیسا کہ اپنے فتاویٰ میں مولوی رشید احمد گنگوہی اس کی بھی تصریح کر چکے ہیں۔

میں نے متعدد مناظروں میں دیوبندی علماء سے سوال کیا کہ جب ہماری مغل میلاد اور آپ حضرات کے جملہ وعظ کے اجزاء ایک ہی ہیں تو آپ کا جملہ وعظ جائز اور ہماری مغل میلاد حرام کیوں ہے؟ صرف اس وجہ سے تو کوئی چیز حرام یا حلال نہیں ہو سکتی کہ آپ کے جملہ کا نام جملہ وعظ یا جملہ سیرت ہے اور ہمارے جملہ کا نام جملہ میلاد ہے۔

جب ان حضرات سے کوئی جواب نہ بن پڑا تو میں نے عرض کیا کہ ایک ہی وجہ فرق میری سمجھ میں آتی ہے اور وہ یہ ہے کہ حضور ہمایا نور علیہ السلام کی ولادت باسعادت کے موقع پر جب ساری کائنات میں خوشی کے ڈنکے بج رہے تھے تو شیطان لعین کے گھر میں آتم بپا تھا وہ شدید غیظ میں اپنے سر پر ناک ڈال رہا تھا۔

اسے حضور پاک صاب رلاک صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت سے تکلیف پہنچی تھی۔ بہت مسکھی ہے کہ اس کی بیرونی میں آپ حضرت کو ذکر ولادت سے تکلیف پہنچی ہو کیونکہ

دائرہ تو گزر چکا اب تو صرف اس کا ذکر ہی باقی رہ گیا ہے۔۔۔ آپ حضرات دیوبند میں اپنے دارالعلوم کا جشن صد سالہ مناتے ہیں تو شریعت آپ کا ماتہ نہیں پکڑتی۔ اور ہمارے جشن میلاد النبی پر آپ کا دارالعلوم گرجنے اور برسنے لگتا ہے۔ سچ کہا ہے کہنے والوں نے کجب کسی کی ذات سے دل میں کسی طرح کی جلیں ہو جاتی ہے تو اس کے ذکر سے بھی دل جلے لگتا ہے۔

## ایک چُجتا ہوا سوال اور اس کا جواب

میری یہ تحریر پڑھنے کے بعد ہر خالی المذہب شخص کے دماغ کی سطح پر یہ سوال ضرور ابھرے گا کہ ہندوستان میں دیوبندی فرقے کے علاوہ اند بھی بہت سارے باطل فرقے ہیں، لیکن کیا وہ ہے کہ کسی اور فرقے کے خلاف ملائے اہلسنت اس طرح صاف آرا نظر نہیں آتے جیسی صنف بندی اُن کے یہاں اہل دیوبند کے مقابلے میں نظر آتی ہے۔

اس سوال کا جواب دینے سے پہلے یہ بتادینا ضروری سمجھتا ہوں کہ مجھ کو تعلق اہل سنت نے ہر باطل فرقے کے خلاف تحریر و تقریر اور بحث و مناظرہ کے ذریعہ رد و ابطال کے فرائض جس گرم جوشی اور دیانتداری کے ساتھ انجام دیئے ہیں وہ مہر خیر و زکیطہ روح و شرف ہیں۔ دین حق کے خلاف اٹھنے والے فتنے کی سرکوبی کے سلسلے میں ہم نے کبھی اہل زمانہ کے ساتھ کوئی سمجھوتہ نہیں کیا ہے۔ شیعوں، قادیانیوں اور غیر مقلدین وغیرہ کے رد میں امام اہلسنت و اہل حق فاضل بریلوی کے بہت سارے رسائل و کتب کی تعداد میں شائع ہوئے اور ہر وہ ہے جس نے اُن کے بعد اُن کے خلفاء، تلامذہ اور متوسلین و متبعین نے تحریرات و خطبات کے ذریعہ جو خدمات انجام دی ہیں ان کے اثرات سے زمین کا کوئی خطہ بھی غالی نہیں ہے۔ ایسی بات ہرگز نہیں ہے کہ دوسرے فرقہ بانے اہل سنت کے لئے کوئی نرم گوشہ ہمارے دلوں میں موجود ہے۔

## دیوبندی فرقے کی خلاف شدت پسندی کی وجوہات

اب رہ گئی یہ بات کہ دیوبندی فرقے کے خلاف ملائے اہلسنت کا رویہ اتنا سخت کیوں

ہے تو اس کی متعدد وجوہات ہیں۔ جنہیں ٹھنڈے دل سے پڑھنے اور سمجھنے کی ضرورت ہے۔۔۔

**پہلی وجہ** تو یہ ہے کہ جن کفریات و منکرات کی وجہ سے دیوبندی فرقے کے ساتھ ہمارا بنیادی اختلاف ہے ان کا تعلق عقائد کے بعد و عقائد یا قرآن کے دلوں میں ہیں یا انکی کتابوں کے اوراق میں چھپے ہوئے ہیں۔ اب جہاں تک عمل کا تعلق

ہے تو وہ بھی اپنے آپ کو مخفی کہتے ہیں۔ ظاہر میں بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی نماز پڑھتے ہیں، بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی اذان دیتے ہیں، بالکل ہماری ہی وہ بھی تراویح پڑھتے ہیں، بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی عیدین کی نماز پڑھتے ہیں۔ ظاہر کی سطح پر اُن کے ظاہر میں کوئی ایسی واضح علامت موجود نہیں ہے جس کے ذریعہ سادہ لوح مسلمانوں کو ان کی شناخت ہو سکے۔ اس لئے ان کے متعلق عوام کا غلط فہمی میں مبتلا ہونا بالکل یقینی امر ہے۔ اسی بنیاد پر یہ ضرورت دائمی ہوئی کہ عقیدے کی سطح سے عوام میں اُن کا اتنا واضح تعارف کرایا جائے کہ انہیں پہچاننے میں کوئی دشواری پیدا نہ ہو۔ لیکن جہاں تک شیعوں کا تعلق ہے تو جہاں انہوں نے اذان دی یا نماز کی نیت باندھی تو فوراً پتہ چل گیا کہ یہ یار ہیں اور ہم اور ہیں۔ یہی حال غیر مقلدین کا بھی ہے۔ ان کی مناسبات، نمازیں، اذان کی تقریر اور ان کی تراویح اور ان کی عیدین نمازیں جیج جیج کر عوام کو تنبیہ کر دیتی ہیں کہ یہ دوسرے مذہب کے لوگ ہیں۔ اس لئے عوام کو ان سے خبردار کرنے کی اتنی سخت ضرورت نہیں کہ جتنی سخت ضرورت عوام کو دیوبندی فرقے سے بچانے کی ہے۔

## دیوبندی حضرات نئی عوام کو کس طرح بدعقیدہ بناتے ہیں؟

یہ گھس پٹھے ہیں جو ہماری صفوں میں گھس کر اور ہمارے عوام کو مختلف ترکیبوں سے قریب کرتے ہیں۔ اور جب وہ سمجھ لیتے ہیں کہ ہمارا تیر نشانے پر بیٹھ گیا تو وہ مختلف طریقوں سے انہیں اپنی جماعت کے اکابر کا عقیدہ تہذیب بناتے ہیں۔ اور اس کے بعد انہیں اتنا بدل دیتے ہیں کہ وہ اہلسنت کے ان سارے عقائد و روایات جنہیں وہ ایمان کی طرح عزیز رکھتے تھے اب شرک و بدعت سمجھنے لگتے ہیں۔ اور کچھ دنوں کے بعد ان کے دلوں پر بختیوں کی ایسی مہر لگ جاتی ہے کہ وہ قرآن کی کوئی بات سننے نہیں اور نہ حدیث کی۔ واضح رہے کہ یہ ساری باتیں ہیں



تبلیغی جماعت کی چھوڑنی میں تبدیل نہ کر دیا ہو۔

سیکس اب ان کی تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیے اور سر پیٹھے کو دہلی کے بائیں خواجگان کی شاید ہی کوئی ایسی درگاہ ہو جہاں عرس کے موقع پر وہ پیش پیش نہ رہتے ہوں۔ شریٰ اچھو گاندھی جب پہلی بار وزیر اعظم ہوئے تو ان کی چادر لیکر یہی معصرت امیر شریف گئے اور ان کی طرف سے خواجہ کے مزار شریف پر چڑھایا۔

اور اس سے بھی زیادہ دلچسپ تصویر یہ ہے کہ جس زمانے میں شریٰ اچھو گاندھی وزیر اعظم کی کرسی سے اتار دی گئی تھیں اور اپنی اکائی کے کرب میں زندگی گزار رہی تھیں تو غرض آئندہ مستقبل کی نشاندہی کرنے والے جرنیلوں کی طرح یہ حضرت بھی ایک دن وہاں پہنچ گئے اور اندرا گاندھی سے کہا کہ دنیا میں صرف ایک ہی ذات ہے جو آپ کا گلیا ہوا تخت و تاج واپس دلا سکتی ہے۔ اور وہ ہے غوث اعظم کی ذات جن کا مزار مبارک بندہ شریف میں ہے۔

اندرا گاندھی کو اور کیا چاہیے تھا خود اُبندہ شریف کے سفر کا انتظام کر دیا۔ اور یہ بندہ شریف کے لئے روانہ ہو گئے۔ وہاں مزار شریف پر پندرہ دن تک چل کھڑے رہے۔ اور واپس آ کر اندرا گاندھی کو خوشخبری دی کہ وہاں مجھے مزار شریف سے بشارت ہوئی ہے کہ نو مہینے کے بعد آپ کے دن پلٹ آئیں گے۔

انصاف کیجئے! اپنے عقیدے کے ساتھ اتنی زبردست جنگ سولے دیوبندی فرقہ کے اور کون لڑ سکتا ہے۔ دیوبندی زبان کے عمارے میں قبروں کی پرستش بھی کرتے رہے اور مشرک بنانے والوں کو اپنا امام بھی ملتے رہے۔ اب آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ ایسے لوگوں سے بچنا کتنا مشکل ہے جن کے کئی چہرے ہیں۔ دیوبند اور سہارنپور میں کچھ ہے اور بندہ و امیر چلے گئے تو کچھ اور بن گئے!

**دیوبندی مذہب کا ایک اور جنازہ** | جن معصرات نے تقریر ایمان اور ہستی لڑی کہ مصلوہ کیا ہے وہ اس حقیقت سے اچھی طرح واقف ہیں کہ مصلوہ کے دیوبند کے نزدیک قبروں سے

مفرض کے طور پر نہیں لکھا ہوا بلکہ یہ چار دن رات کے مشاہدات ہیں۔ ان حالات میں اہلسنت کے مصلوہ حوام کو انبیاء و اولیاء کی جناب میں بدعتیہ ہونے سے بچانے کیلئے ہڈ پاس برا لکے اور لکے راستہ کو ہم اپنے حوام کو دیوبند کے عقائد اور ان کے مکر و فریب کے ہتھکنڈوں سے پوری طرح باخبر کر لیں۔

**دوسری وجہ** | دیوبندی مذہب کا مصلوہ کرنے کے بعد یہ حقیقت پوری طرح آشکار ہو جاتی ہے کہ قرآن حکیم میں منافقین مدینہ کی جو فہمیں بیان کی گئی ہیں، اُن ساری فہمیں قرآن کے یہ حقیقی دلالت ہیں۔ مثال کے طور پر منافقین کے پاس دو زبانیں تھیں۔ ایک زبان تو وہ تھی جو مصلوہ کے اپنے لوگوں میں کھلتی تھی۔ اور دوسری زبان وہ تھی جسے مصلوہ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جاں نثاروں کے سامنے نکالتے تھے۔ قرآن نے ان کی اس فہم کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ آمَنَ وَآمَنَّا وَلَا ذَا أَخْلَوْا  
إِلَى قَسَبِ لِيُغْفِرَ لَكُمْ أَوْ إِيَّاكُمْ مَعَكُمْ إِنَّمَا أَنْتُمْ  
مُسْتَعِزُونَ ۝

اور جب وہ نبی کے مصلوہوں سے ملتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم بھی تمہاری ہی طرح جاں نثار ہیں اور جب تمہاری ہی طرح جانتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم حقیقت میں تمہارے ساتھ ہیں۔ ہم تمہارے ساتھ مصلوہ مذاق کیسے تھے

ٹھیک یہی حال دیوبندی فرقے کا بھی ہے۔ ان کے پاس بھی دو زبانیں ہیں۔ ایک زبان تو وہ ہے جو انبیاء و اولیاء کے وفاداروں اور عقیدت مندوں کے سامنے کھلتی ہے اور دوسری زبان وہ ہے جس زبان میں وہ اپنے گروہ کے لوگوں سے باتیں کرتے ہیں۔

**عقیدہ و عمل کے تضاد کا ایک دلچسپ قصہ** | اس کی زندہ مثال دیکھنی ہو تو آپ دہلی شریف لائیے۔ یہاں جمیل الیاسی نام کے ایک شہور شخص ہیں جو اپنی پیدائشی شرشت و خیر کے اعتبار سے کٹر دیوبندی تھے لیکن ہیں۔ ان کے نام کے ساتھ الیاسی کا پوند بھی ان کے اندر کا سارا مال بتا دیتا ہے۔ ایک طرف دہلی میں وہ دیوبندیت و تبلیغیت کے اتنے سرگرم مبلغ ہیں کہ شاید ہی دہلی میں کوئی مسجد بھی ہو جسے دہلی وقف بورڈ اور وقف کونسل میر ہونے کی حیثیت سے انہوں نے

ملے یہ نسبت اس الیاس کی جانب ہے جو کہ بدنام زمانہ تبلیغی جماعت کا بانی تھا۔

مدد مانگنا شرک جلی ہے، لیکن اپنے گھر کے بزرگوں کی قبروں کے بارے میں وہ کیا عقیدہ رکھتے ہیں، اُسے سہارنپور کے شیخ الحدیث مولوی زکریا صاحب کی کتاب "تاریخ شائع چشت" میں ملاحظہ فرمائیے۔  
اپنی اس کتاب میں وہ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی کے بیرومرشد میاں جی نور محمد جمنانوی کے سفر آخرت کا ذکر کرتے ہوئے حاجی صاحب کا یہ بیان نقل کرتے ہیں کہ اپنے مرض الموت میں ان کے بیرومرشد نے ارشاد فرمایا کہ۔

میرا ارادہ تھا کہ تم سے جاہدہ و مشقت لوں گا لیکن مشیت باہمی کوئی چارہ

نہیں۔ پیام سفر آخرت آ گیا ہے۔ جب حضرت نے یہ کلمات فرمائے تو

میں پالگی کی بیٹی پھر کر رونے لگا۔ حضرت نے قسلی دی اور فرمایا کہ بغیر

مرتا نہیں بلکہ ایک مکان سے دوسرے مکان میں انتقال کرنا ہے۔

فقیہ کی قبر سے وہی فائدہ ہو گا جو ظاہری زندگی میں ہوتا تھا (جس کی)

میاں جی نور محمد کی قبر سے متعلق ایک عبارت ان کی سوانح حیات سے بھی ملاحظہ فرمائیے

جو ادارہ تالیفات اشرفیہ تھانہ سمون سے شائع ہوتی ہے۔ اور جس پر قاری طیب صاحب مستم

دارالعلوم دیوبند کی تقریظ ہے۔ مصنف کتاب لکھتے ہیں کہ۔

"حضرت میاں نجیور رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد بھی آپ کی روح پرتع

سے وہی فیضان و عرفان کا چشمہ جاری اور آپ کے ارشاد کے مطابق آپ کے

مزار مقدس سے بھی وہی فیوض و برکات ماحصل ہوتے ہیں جو آپ کی ذات

قدسی معنات سے ہوتے تھے۔" (سوانح حیات میاں نجیور ص ۷۰)

اب اس دعوے کے ثبوت میں کہ ان کے انتقال کے بعد ان کی قبر سے بھی وہی فائدہ ہوتا

ہے جو ان کی ظاہری زندگی میں ہوتا تھا، ان کی سوانح حیات کے مصنف نے یہ واقعہ نقل کیا ہے

کہ۔ "ایک بار حاجی امداد اللہ صاحب نے فرمایا کہ میرے حضرت کا ایک جواہر

تھا۔ بعد انتقال حضرت کے مزار پر حاضر ہوا۔ اور ذاتہ کے بعد اس نے

عرض کی کہ حضرت میں بہت پریشان اور تنگی معاش میں مبتلا ہوں میری

کچھ دستگیری فرمائیے۔ حکم ہوا کہ تم کو ہر مزار سے دیکھنے روز ملا کر لے گے۔

ایک مرتبہ میں زیارت کر گیا وہ شخص بھی حاضر تھا اس نے کل

کیفیت بیان کر کے کہا کہ مجھے ہر روز ولیہ مقررہ قبر کی پابندی سے ملا کرتا

ہے۔" (سوانح میاں نجیور ص ۷۰)

الغاف کیجئے! دیوبندی فرقے کی مشہور کتابوں تقویۃ الایمان، بہشتی زیور اور فتاویٰ

رشیدیہ میں نہایت مراعت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ کسی قبر پر حاضر ہو کر مدد مانگنا اور مصیبتوں

میں ان سے دستگیری کی درخواست کرنا صریح شرک ہے۔ لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ اس واقعہ

میں شرک کا وہ سارا تقویٰ ایمان کے لباس میں تبدیل ہو گیا۔

اب آپ ہی فیصلہ کیجئے! کہ جس فرقے کے چہرے پر نفاق کے اتنے دبیز پردے

ہوں کہ اپنے ہی مذہب کے عقیدے چھپالیں اس کی پہچان کتنی مشکل ہے۔

دیوبندی فرقے کے اسی دورنگی مذہب کے مناسد سے بچانے کیلئے علما نے اہلسنت

کو ضرورت پیش آتی کہ عوام کو ان کے حقیقی چہرے کے خد و مال سے بار بار واقف کرائیں تاکہ وہ ان

کے فریب میں مبتلا ہونے سے محفوظ رہیں۔

## بدعت کی بحث

دیوبندی فرقے کے یہاں بدعت کا لفظ بھی بہت کثرت استعمال ہے۔ بات بات پر

اہلسنت کو بدعتی کہنا ان کی عام بل چال ہے۔ یہاں تک کہ انہوں نے اہلسنت کا نام بھی بدعتی

رکھ دیا ہے۔ جیسا کہ اپنی اسی کتاب تاریخ شائع چشت میں مولوی زکریا نے حاجی امداد اللہ صاحب

کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ۔

"میں کسی کو بیعت کرنے سے اس لئے انکار نہیں کرتا کہ وہ شخص کسی

بدعتی کے بچے میں نہ گرفتار ہو جائے۔ پھر اللہ تعالیٰ مجھ سے موافق ہو

فرمادیں کہ وہ تمہارے پاس گیا تھا تم نے کیوں رو کر دیا جس کی وجہ سے

وہ ایسی جگہ پہنچا۔" (تاریخ شائع چشت ص ۲۶۶)

اس عبارت کا مطلب ہوا اس کے اور کیا نکلتا ہے کہ حاجی صاحب چونکہ دیوبندیوں کے



پیر و مرشد ہیں اس لئے تنہا ہی سنت کے طریقے پر ہیں باقی دوسرے شائع طریقت تو سرتا سر بدعتی ہیں۔

اب اسی مقام پر تصویر کا دوسرا رخ بھی آپ کے سامنے پیش کرنے کی ضرورت محسوس کرتا ہوں۔ اسی کتاب میں مولوی ذکر یانے لکھا ہے کہ حاجی صاحب نے اپنے پیر و مرشد میاں نجی

نور محمد جھانوی کے مزار پر پتھر کا ایک کتبہ نصب کیا ہے جس پر یہ اشعار کندہ ہیں۔

شہر جہان نام اک جلتے ہلے مسکن و مارتلی ہے جس جا آپ کا  
مولیٰ پاک آپ کے اور مزار اُس جگہ تو جان لے اسے ہر شیار  
اس جگہ ہے مرقبہ پاک جناب سر جھکتے ہیں سب شیخ و شاب  
جس کو ہر شوق دیدار خدا اُن کے مرقد کی زیارت کو رہ جا  
دیکھتے ہی اس کے مجھ کو ہے یقین اُس کو ہر دیدار کربت المسلمین

غور فرمائیے! مرقد پاک کی زیارت کرنے کے لئے جانا اور مرقد پاک

کے دیدار سے رب العالمین کا دیدار کرنا کیا ساری باتیں دیر بند سی مذہب میں جائز ہیں؟ مولوی ذکر یاس نے کہ دیر بند سی فرستے کے سارے اصاغر و اکابر کو میں چیلنج کرتا ہوں کہ تفریقہ ایمان بہشتی زبیر اور فتاویٰ رشیدیہ میں بیان کردہ عقائد کی روشنی میں وہ ثابت کریں کہ یہ اشعار دیر بند کی مذہب کے مطابق ہیں۔ لیکن ات سپرد میں پلٹ کر آتی ہے کہ یہ عمل چونکہ اپنے گھر کے بزرگ سے اس لئے آنکھ بند کر کے آئے جائز ماننا ہی پڑے گا۔

اپنے بزرگوں کی خاطر اصولوں کا موٹا کرنا دیر بند سی فرستے کا یہی وہ دور کی مذہب ہے جس کا پردہ چاک کرنے کے لئے ملہائے اہلسنت کو کو کتابیں بھی لکھنا پڑیں، مناظر و بسی کنا پڑا اور اسی کلمہ حق کو اپنی زندگی کا مشن بھی بنانا پڑا۔

۱۷ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ

۱۹ جولائی ۱۹۹۲ء  
(اشفاق قادری غفرلہ)

اور محمد علی

بانی و مہتمم جامعہ حضرت نظام الدین اولیاء رضی اللہ عنہ